

24° SEMINARIO SATA Bovini

24 –marzo-2022

SSYFARM; significato presente e futuro di uno strumento per la valutazione del rischio

Luigi Bertocchi
tituto Zooprofilattico Sperimentale della Lombardia ed Emilia Romagna
Centro di Referenza Nazionale per il Benessere Animale

VETERINARIA/ZOOTECNIA 2015-2030

UNIONE EUROPEA

- regolamento EU 2016-429 o ANIMAL HEALTH LAW
- regolamento EU 2019-6 o ANIMAL DRUGS LAW
- regolamento EU 2017-625 CONTROLLO UFFICIALE
- FVE: Animal welfare strat… …terinary voice for Europe's animals
- Commissione Europe… …e al parlamento EU :la strategia

NUOVA FILOSFIA EUROPEA

REVISIONE DEL DUALISMO CONTROLLO/ PRODUZIONE

STESSI INTERESSI: TUTTI DEVONO DIFENDERLI

- ***" La v… …del rischio sulla base della quale sono adottate le misure del regolamento dovrebbe basarsi sulle prove scientifiche disponibili "***

MODIFICA DELLA COSTITUZIONE ITALIANA

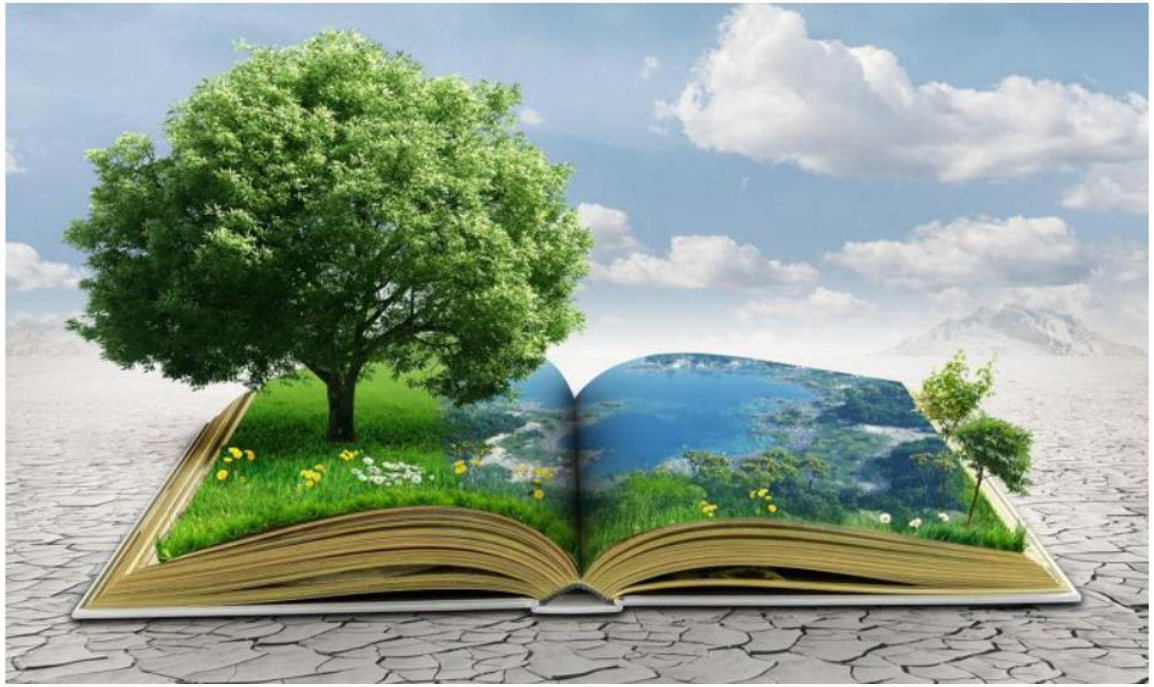
- L'**art. 9 Cost.** rientra tra i principi fondamentali, attualmente, è composto da due commi e la riforma ne introduce un terzo

- La Repubblica promuove lo sviluppo della **cultura** e la **ricerca scientifica e tecnica**

- Tutela il paesaggio e il **patrimonio storico e artistico** della Nazione.

- ***Tutela l'ambiente, la biodiversità e gli ecosistemi,*** *anche nell'interesse delle future generazioni****. La legge dello Stato (in previsione) disciplina i modi e le forme di tutela degli animali***

Capo Stato firma e promulga legge approvata martedì scorso



ZOOTECNIA-VETERINARIA 2015-2030

emergenza

Diagnosi

Clinica / terapia

CAMBIO DI MENTALITA'

Professione veterinaria

CAMBIO DI APPROCCIO

FORMAZIONE

Prevenzione



Valutazione del rischio

-benessere animale

-biosicurezza allevamento

CONSULENZA

I RISCHI: Allevare oggi significa

1. Benessere animale



1. Biosicurezza



2. Utilizzo corretto del farmaco



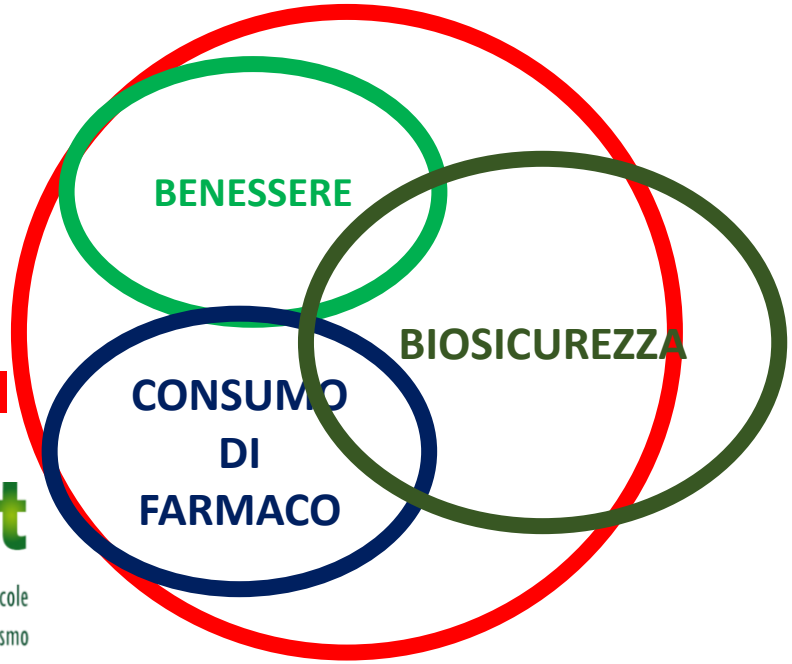
4. Sostenibilità ambientale

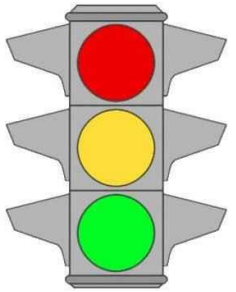


S.Q.N.B.A. L. n. 77 2020 «Art. 224-bis Sistema di qualità nazionale per il benessere animale

Ministero della Salute

mipaaft
ministero delle politiche agricole alimentari, forestali e del turismo





Rischio elevato

Rischio accettabile

Rischio assente

I MEZZI /strategie eu prevenzione

CLASSYFARM

Programma per valutare e classificare gli allevamenti a rischio

Offrire la valutazione del rischio a chi deve farne l'analisi

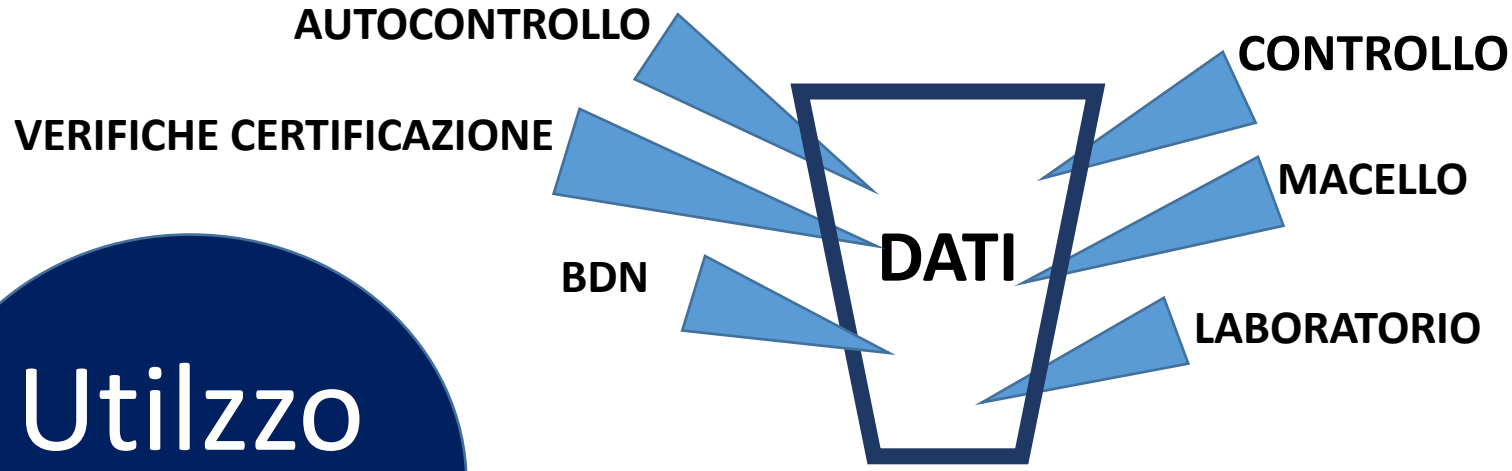
Valutazione del rischio

Sanità pubblica veterinaria : CLASSYFARM

- LEGGE 17 luglio 2020, n. 77 Dopo l'articolo 224 sono inseriti i seguenti:

- «Art. 224-bis (**Sistema di qualità nazionale per il benessere animale**). - 1. Al fine di assicurare un livello crescente di qualità alimentare e di sostenibilità economica, sociale e ambientale dei processi produttivi nel settore zootecnico, migliorare le condizioni di benessere e di salute degli animali e ridurre le emissioni nell'ambiente, è istituito il "Sistema di qualità nazionale per il benessere animale", costituito dall'insieme dei requisiti di salute e di benessere animale superiori a quelli delle pertinenti norme europee e nazionali, in conformità a regole tecniche relative all'intero sistema di gestione del processo di allevamento degli animali destinati alla produzione alimentare, compresa la gestione delle emissioni nell'ambiente, distinte per specie, orientamento produttivo e metodo di allevamento. L'adesione al Sistema è volontaria e vi accedono tutti gli operatori che si impegnano ad applicare la relativa disciplina e si sottopongono ai controlli previsti. Con uno o più decreti del Ministro delle politiche agricole alimentari e forestali e del Ministro della salute, secondo le rispettive competenze, adottati previa intesa in sede di Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le regioni e le province autonome di Trento e di Bolzano, sono definiti la disciplina produttiva, il segno distintivo con cui identificare i prodotti conformi, le procedure di armonizzazione e di coordinamento dei sistemi di certificazione e di qualità autorizzati alla data di entrata in vigore della presente disposizione, le misure di vigilanza e controllo, le modalità di utilizzo dei dati disponibili nelle banche di dati esistenti, nazionali e regionali, operanti nel settore agricolo e sanitario, nonché' di tutte le ulteriori informazioni utili alla qualificazione delle stesse banche di dati, comprese le modalità di alimentazione e integrazione dei sistemi in cui sono registrati i risultati dei controlli ufficiali, inclusi i campionamenti e gli esiti di analisi, prove e diagnosi effettuate dagli istituti zooprofilattici sperimentali, dei sistemi alimentati dal veterinario aziendale e le garanzie di riservatezza. A tale fine, senza ulteriori oneri per la finanza pubblica, con decreto del Ministro delle politiche agricole alimentari e forestali, adottato di concerto con il Ministro della salute, è istituito e regolamentato un organismo tecnico-scientifico, con il compito di definire il regime e le modalità di gestione del Sistema, incluso il ricorso a certificazioni rilasciate da organismi accreditati in conformità al regolamento

CLASSYFARM Sistema di Valutazione del Rischio



Utilzzo dati

Analisi su basi scientifiche

’Pesatura’’ → Elaborazione → ‘’Validazione’’

Restituzione dell’elaborato

controllo ufficiale

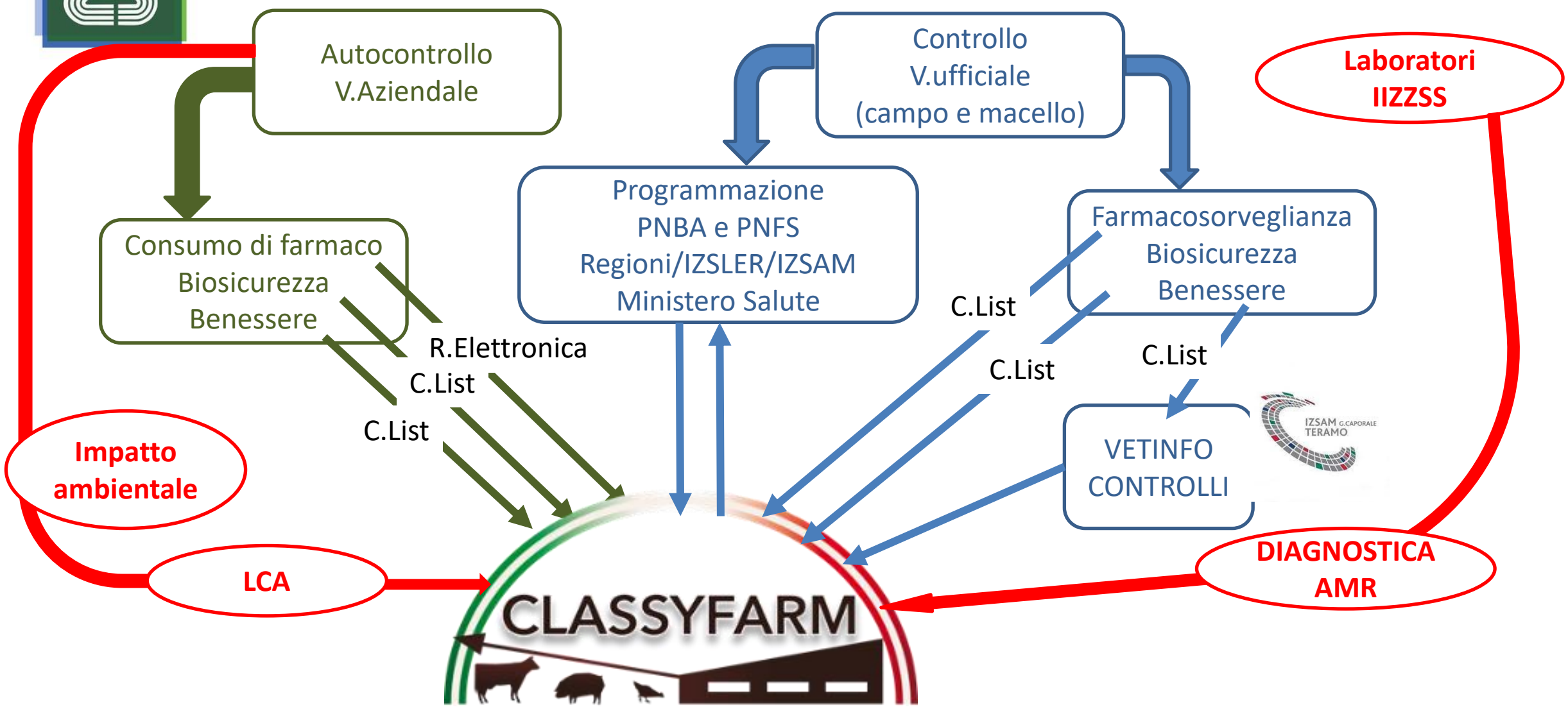
-categorizzazione degli allevamenti
-programmi mirati di controllo/verifica
-programmi di sostegno economico
-relazione con Comunità Europea

PREVENZIONE
Trasparenza
One healt
sostenibilità

produttore/filiera

- Sviluppo aziendale
- Sicurezza alimentare
- Etica di produzione
- certificazione/valorizzazione del prodotto
- Tutela ambientale

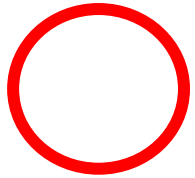
L'architettura del sistema Classyfarm



VALUTAZIONE DEL RISCHIO BENESSERE

Livello negativo
Distress

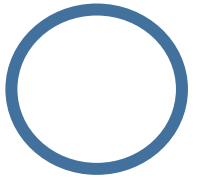
Non garantito il rispetto delle 5 libertà
per tutta o parte della popolazione
-Condizione ambientale negativa
-Presenza di Effetti avversi non fisiologici



Soglia 1

Livello normale
nostress

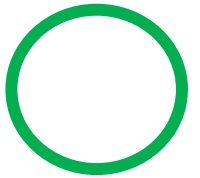
garanzia del rispetto delle 5 libertà
per tutta la popolazione
-Condizione ambientale normale
-fisiologica presenza di effetti avversi



Soglia 2

Livello positivo
Eustress

Condizioni di vita particolarmente positive migliori rispetto alle sole 5 libertà
-Condizione ambientale ottimali
-assenza/Minime evidenze di effetti avversi



VALUTAZIONE DEL RISCHIO Biosicurezza

Livello negativo

Elevata probabilità che la condizione porti a:
- Possibilità di introduzione nuove infezioni
- diffusione di infezioni già presenti in all.

Soglia 1

Livello normale

bassa probabilità che la condizione porti a:
- Possibilità di introduzione nuove infezioni
- diffusione di infezioni già presenti in all.

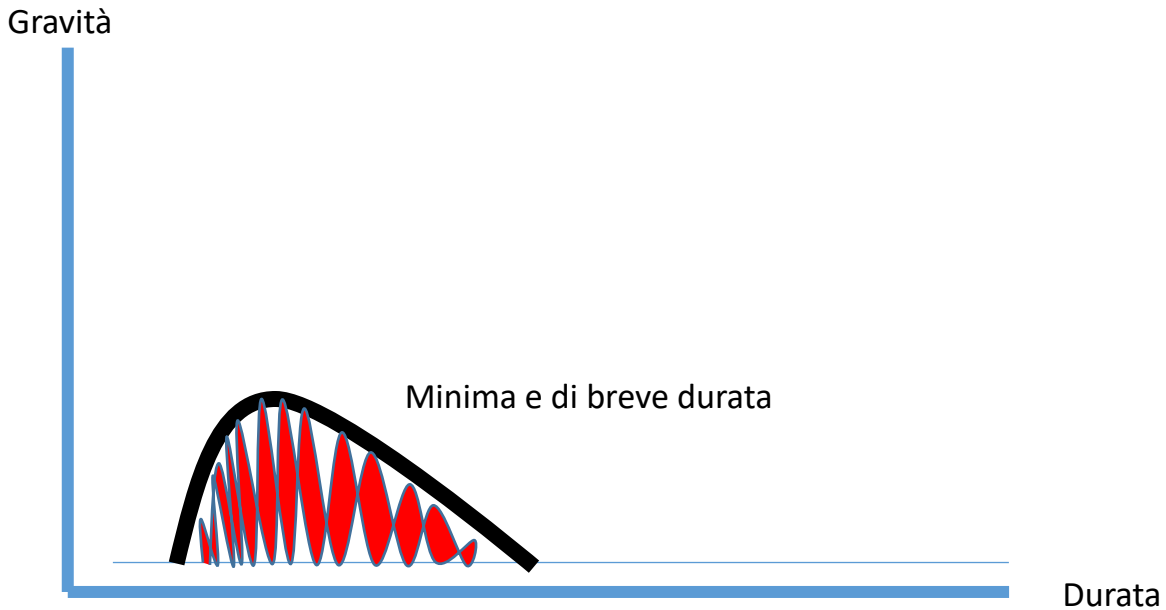
Soglia 2

Livello positivo

condizione in grado di ridurre all'imponderabile la:
- Possibilità di introduzione nuove infezioni
- diffusione di infezioni già presenti in allevamento

Esempio: Magnitudine **bassa (pto 1)**

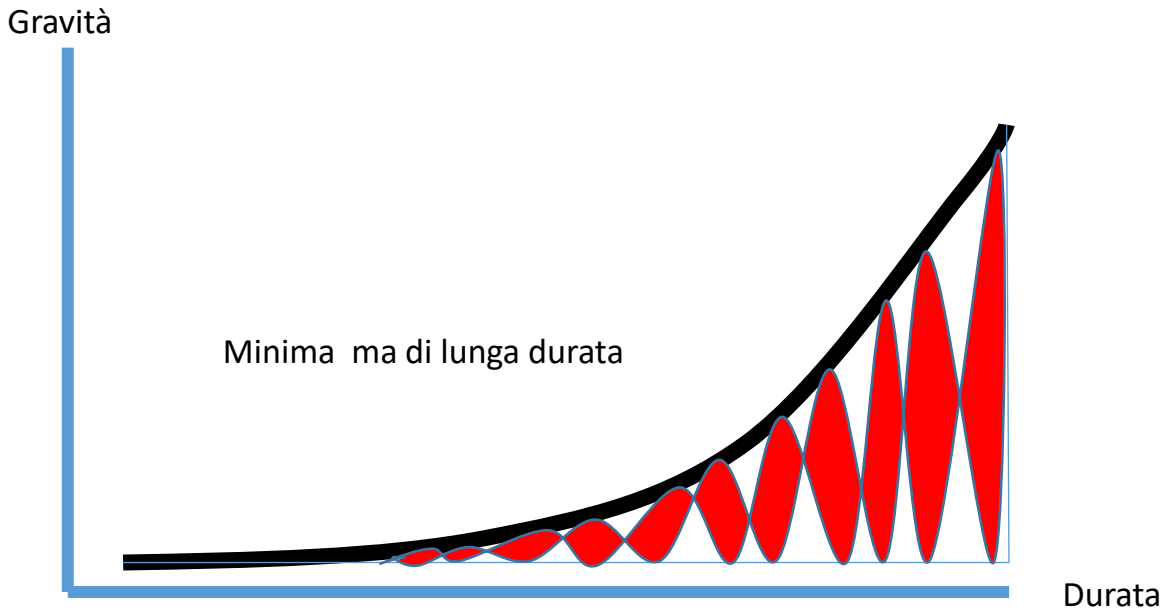
gravità minima X breve o media durata (problema acuto risolto) che si ripeterà difficilmente



IZSLER-CReNBA Progetto RuminantWelfare

Esempio: Magnitudine **Media (pto 2)**

gravità minima X lunga durata (problema cronico lieve) o elevata ripetibilità di episodi nella vita

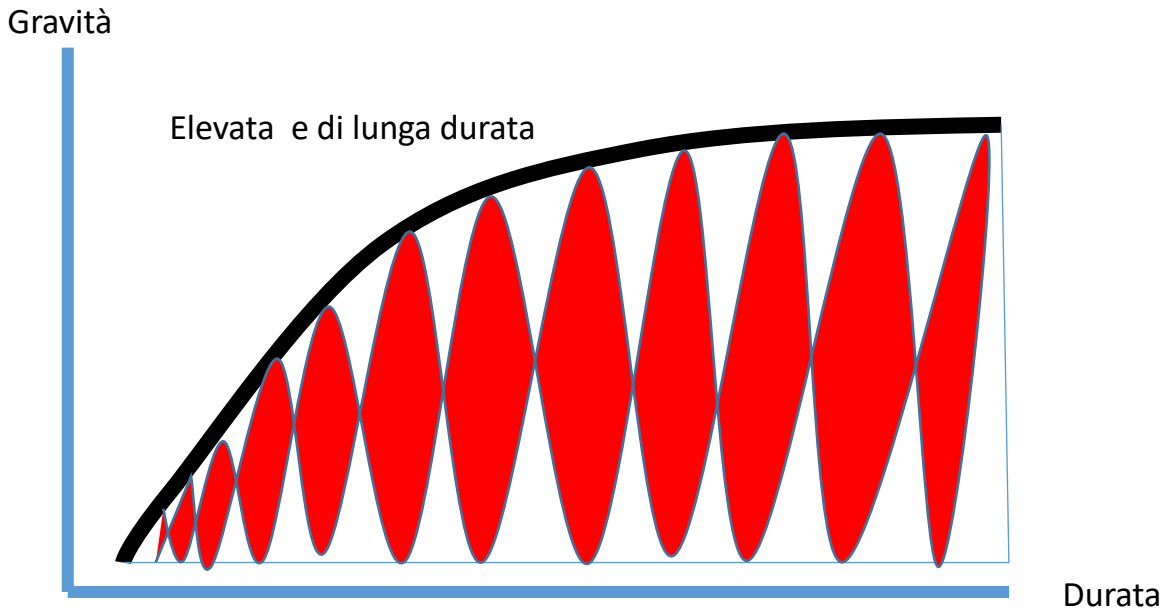


IZSLER-CReNBA Progetto RuminantWelfare

VALUTAZIONE DEL RISCHIO

Esempio: Magnitudine **Alta (pto 3)**

gravità elevata X lunga durata (problema cronico grave) o con frequente riproposizione

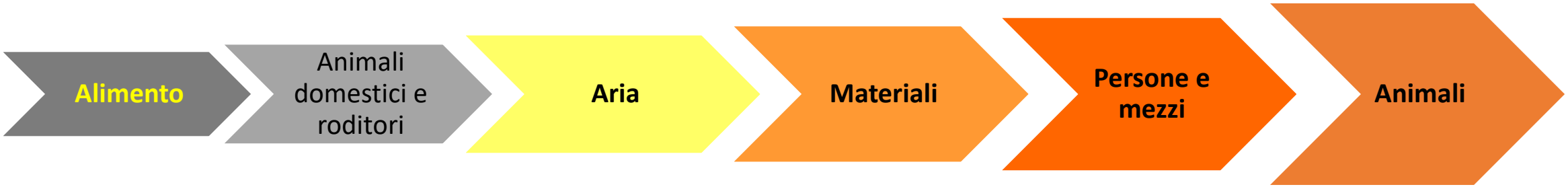


Esempio: grave zoppia che cronicizza

Biosicurezza : valutazione del rischio
LE VIE DI TRASMISSIONE

Biocheck U. Ghent

non tutte le vie di trasmissione hanno lo stesso peso nel veicolare le malattie



Rischio basso → rischio medio → rischio elevato

RISCHIO = Possibilità di trasmissione X frequenza

non tutte le misure di biosicurezza incidono allo stesso modo nella prevenzione delle malattie

VALUTAZIONE DEL RISCHIO: MEZZI DI TRASPORTO

Alimento | Animali domestici e roditori | Aria | Materiali | **Persone e mezzi** | **Animali**



FREQUENZA X

- **Tipo e funzione**
- **PERCORSO**
- **provenienza**
- **precauzioni**
  - **esterne**
  - **interne**

Valutazione del rischio Benessere Animale
IZSLER/CReNBA



50%

30 rischi

Strutture ed

32 rischi

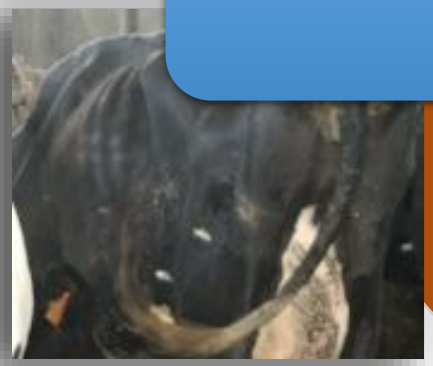
Management



Biosicurezza 15 rischi

Allarmi 9 rischi

$$RBA = P1\ \frac{Mag.\ X\ \%\ e.a.Ma}{In.} + P2\ \frac{Mag\ X\ \%\ e.a.Zo}{In.} + P3..$$



Misure dirette sugli animali

19 conseguenze

50%



Check list B.V. latte a S.Libera 105 fattori di rischio

La validazione del sistema

animals

MDPI

Article

Welfare Assessment: Correspondence Analysis of Welfare Score and Hematological and Biochemical Profiles of Dairy Cows in Sardinia, Italy

Federica Loi [1,†], Giovannantonio Pilo [2,†], Giulia Franzoni [2,*], Rossana Re [2], Francesca Fusi [3], Luigi Bertocchi [3], Ugo Santucci [4], Valentina Lorenzi [3], Sandro Rolesu [1] and Paola Nicolussi [2]

Animals 2021, 11, 854. https://doi.org/10.3390/ani11030854

Preventive Veterinary Medicine 150 (2018) 8–18

Contents lists available at ScienceDirect

Preventive Veterinary Medicine

journal homepage: www.elsevier.com/locate/prevetmed

Characterization of hazards, welfare promoters and animal-based measures for the welfare assessment of dairy cows: Elicitation of expert opinion

Luigi Bertocchi[a], Francesca Fusi[a,*], Alessandra Angelucci[a], Luca Bolzoni[b], Stefano Pongolini[b], Rosa Maria Strano[a], Jessica Ginestreti[a], Giorgia Riuzzi[a], Paolo Moroni[c,d], Valentina Lorenzi[a]

[a] Italian National Reference Centre for Animal Welfare, Istituto Zooprofilattico Sperimentale della Lombardia e dell'Emilia Romagna "Bruno Ubertini", Via A. Bianchi 9, 25124 Brescia, Italy
[b] Risk Analysis Unit, Istituto Zooprofilattico Sperimentale della Lombardia e dell'Emilia Romagna, Sezione di Parma, Via dei Mercati 13/A, 43100 Parma, Italy
[c] Università degli Studi di Mi
[d] Animal Health Diagnostic C

animals

MDPI

Commentary

Best Farming Practices for the Welfare of Dairy Cows, Heifers and Calves

Giulia Ventura, Valentina Lorenzi *, Francesca Mazza, Gianfilippo Alessio Clemente, Claudia Iacomino, Luigi Bertocchi and Francesca Fusi

Animals **2021**, 11, 2645. https://doi.org/10.3390/ani11092645

animals

MDPI

Article

The Relationship between Animal Welfare and Antimicrobial Use in Italian Dairy Farms

Francesca Mazza [1,2,†], Federico Scali [1,*,†], Nicoletta Formenti [1], Claudia Romeo [3], Matteo Tonni [1], Giordano Ventura [1], Luigi Bertocchi [1,2], Valentina Lorenzi [1,2], Francesca Fusi [1,2], Clara Tolini [1,2], Gian Filippo Clemente [1,2], Federica Guadagno [1], Antonio Marco Maisano [1], Giovanni Santucci [1], Loredana Candela [4], Gianluca Antonio Romeo [4] and Giovanni Loris Alborali [1]

Animals **2021**, 11, 2575. https://doi.org/10.3390/ani11092575

antibiotics

MDPI

Article

The Use of Antimicrobials in Italian Heavy Pig Fattening Farms

Federico Scali [1,*], Giovanni Santucci [1], Antonio M. Maisano [1], Francesca Giudici [1], Federica Guadagno [1], Matteo Tonni [1], Alberto Amicabile [1], Nicoletta Formenti [1], Enrico Giacomini [1], Massimiliano Lazzaro [1], Giorgio Bontempi [1], Nicoletta Vitale [2], Lis Alban [3], Jeroen Dewulf [4], Adriana Ianieri [5], Sergio Ghidini [5], Giancarlo Belluzzi [5], Loredana Candela [6], Angelica Maggio [6], Paolo Pasquali [7], Silvio Borrello [6] and Giovanni L. Alborali [1]

Benessere – REPORT Cly singolo allevatore Mn

CReNBA
Centro di Referenza Nazionale per il Benessere Animale

PROGRAMMA INTEGRATO PER LA CATEGORIZZAZIONE DEGLI ALLEVAMENTI SISTEMA CLASSYFARM

ELABORAZIONE DATI E RIEPILOGO DELLE CRITICITÀ RILEVATE NELLA VALUTAZIONE DEL RISCHIO AI FINI DEL BENESSERE NELLA SPECIE BOVINA

heck-list: Benessere Bovina da Latte - Stabulazione Libera (REV.1 2019)

Codice Allevamento	
Ragione Sociale	
ID fiscale	
Indirizzo	null --- [??]
ASL o equivalente	C327

Numero questionario	BOV-BEN-LSL-R0919-11044
Compilatore	
Data questionario	10-02-2021

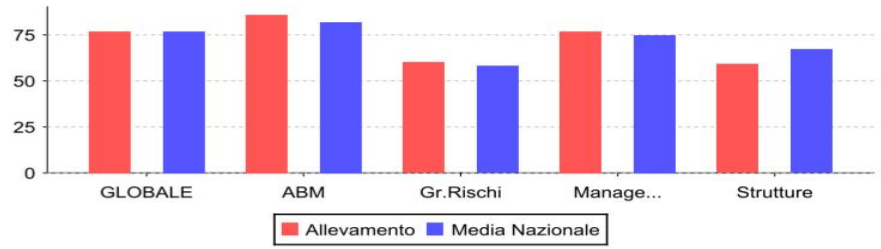
ANAGRAFICA E INFORMAZIONI GENERALI	
Codice Allevamento	
Ragione Sociale	
Compilatore	

DATI GENERALI	
Capi	571
Vitelli	42
Manze	217
Bov.Lattaz.	274
Bov.Asciutte	38
KgLatte/Capo/Grn	35

La tabella sottostante riporta i punteggi ottenuti dall'azienda a paragone con le medie nazionali.

Area	Punteggio Azienda %	Media Nazionale %
Strutture	59	67
Management	77	75
Gr.Rischi	60	58
ABM	86	82
TOTALE BENESSERE	77	77

Il grafico sottostante illustra i risultati ottenuti dall'azienda a confronto delle medie nazionali.



Benessere – REPORT Cly singolo allevatore Mn

ANAGRAFICA E INFORMAZIONI GENERALI	
Codice Allevamento	
Ragione Sociale	
Compilatore	

La tabella sottostante riporta la distribuzione delle risposte per area ed interpretazione.

AREA	OTTIMALE	ACCETTABILE	INSUFFICIENTE
Strutture	6	21	5
Management	10	20	0
Gr.Rischi	0	8	1
ABM	12	6	1
BENESSERE (TOTALE)	28	55	7

La tabella sottostante riporta le criticità riscontrate (Criteri insufficienti) registrate con la check-list.

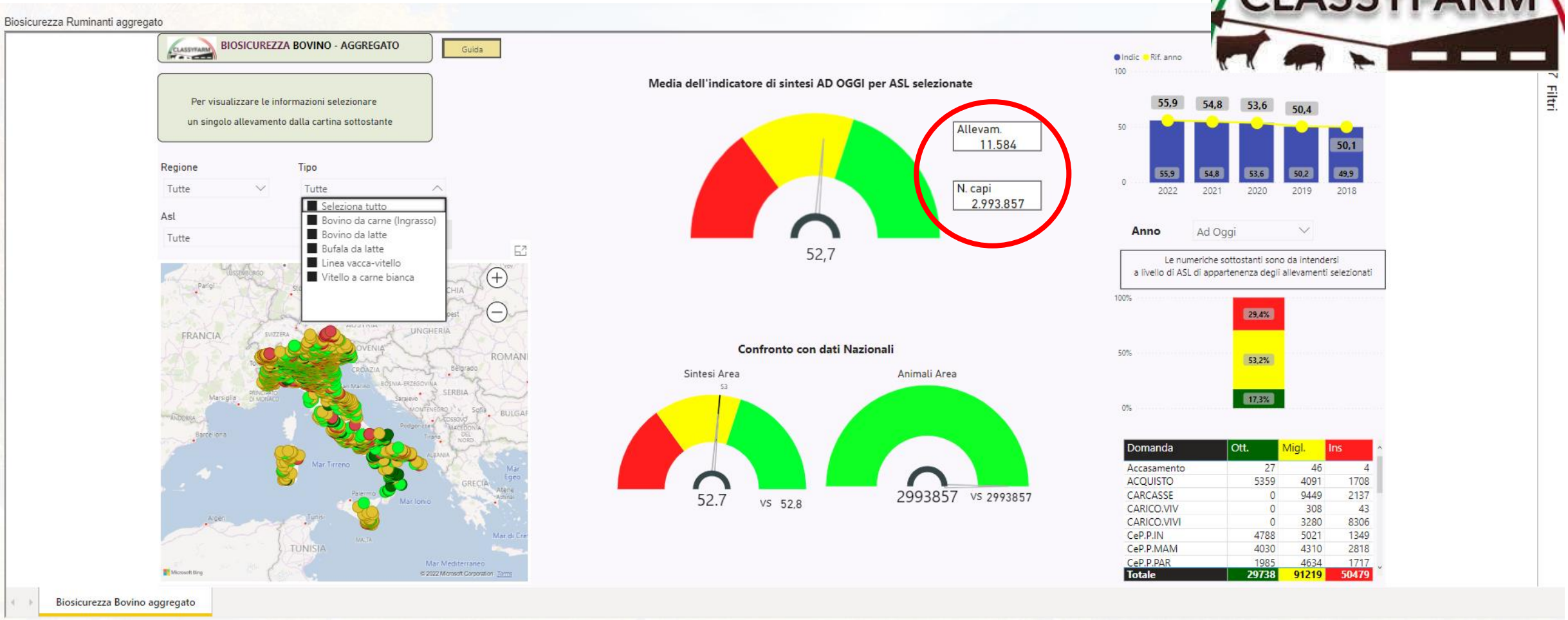
Punti Critici

Allevamento / Box	Area	Domanda	Valutazione
Allevamento	Strutture	52. LIBERTA DI MOVIMENTO - Superficie disponibile per il decubito (manze)	INSUFFICIENTE
Allevamento	Strutture	56. Caratteristiche del materiale da lettiera (manze)	INSUFFICIENTE
Allevamento	Strutture	60. ALIMENTAZIONE, ABBEVERAGGIO ED ALTRE SOSTANZE - Numero di posti disponibili in mangiatoia	INSUFFICIENTE
Allevamento	Strutture	66. Dimensione e funzionamento degli abbeveratoi (manze)	INSUFFICIENTE
Allevamento	Strutture	67. EDIFICI E LOCALI DI STABULAZIONE - Lettiera dei vitelli con meno di 2 settimane deta	INSUFFICIENTE
Allevamento	ABM	95. Mortalita annuale dei vitelli	INSUFFICIENTE
Allevamento	Gr.Rischi	101. Allarme antincendio	INSUFFICIENTE

ANAGRAFICA E INFORMAZIONI GENERALI	
Codice Allevamento	
Ragione Sociale	
Compilatore	

#	Area	Domanda	Valutazione
16	Management	16. PERSONALE - Numero di addetti che si occupano degli animali	OTTIMALE
17	Management	17. PERSONALE - Formazione degli addetti	OTTIMALE
18	Management	18. Gestione dei gruppi	ACCETTABILE
19	Management	19. ISPEZIONE E CONTROLLO DEGLI ANIMALI - Numero di ispezioni (bovini > 6 mesi deta)	OTTIMALE
20	Management	20. ISPEZIONE E CONTROLLO DEGLI ANIMALI - Numero di ispezioni (vitelli)	ACCETTABILE
21	Management	21. ISPEZIONE E CONTROLLO DEGLI ANIMALI - Trattamento degli animali malati o feriti	ACCETTABILE
22	Management	22. ISPEZIONE E CONTROLLO DEGLI ANIMALI - Abbattimento	ACCETTABILE
23	Management	23. Tipologia di movimentazione	ACCETTABILE
24	Management	24. ALIMENTAZIONE, ABBEVERAGGIO ED ALTRE SOSTANZE - Gestione degli alimenti e della razione giornaliera	OTTIMALE

CRUSCOTTO BIOSICUREZZA RUMINANTI AGGREGATO - AUTOCONTROLLO



Domanda	Ott.	Migl.	Ins
Accasamento	27	46	4
ACQUISTO	5359	4091	1708
CARCASSE	0	9449	2137
CARICO.VIV	0	308	43
CARICO.VIVI	0	3280	8306
CeP.P.IN	4788	5021	1349
CeP.P.MAM	4030	4310	2818
CeP.P.PAR	1985	4634	1717
Totale	29738	91219	50479

Benessere – Cly cruscotto dati aggregati Lombardia

CLASSYFARM

LUIGI.BERTOCCHI_VET
AMMINISTRATORE CLASSYFARM

Vetinfo
Logout

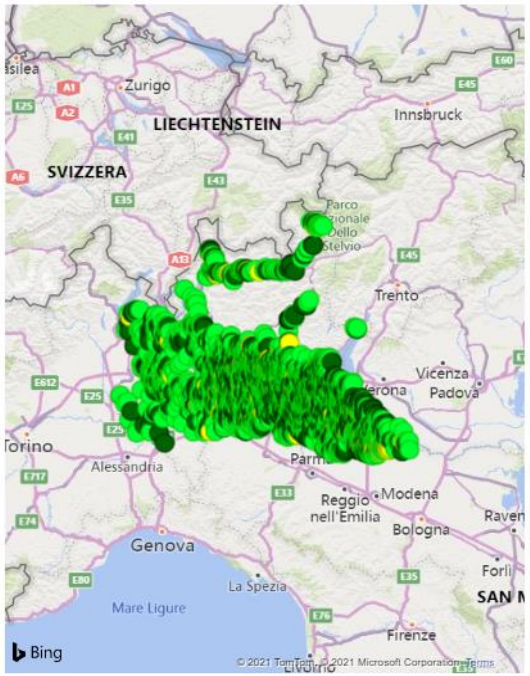
Benessere Bovino aggregato

BENESSERE RUMINANTI - AGGREGATO

Guida

Per visualizzare le informazioni selezionare
un singolo allevamento dalla cartina sottostante

Regione: Lombardia | ASL: Tutte | Tipo: Tutte | Reset



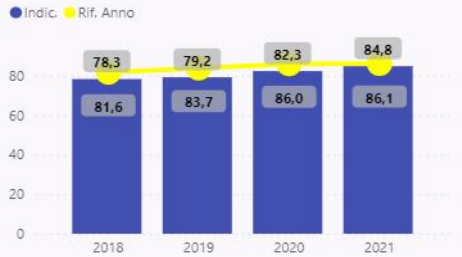
Media indicatore di sintesi per gli allevamenti selezionati



Allevam. 3.802

Num capi. 1.169.906

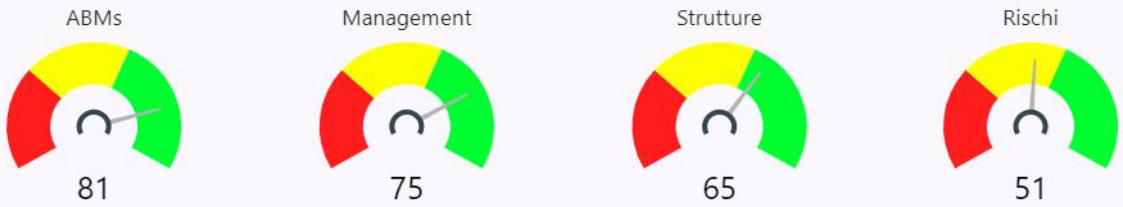
Storico



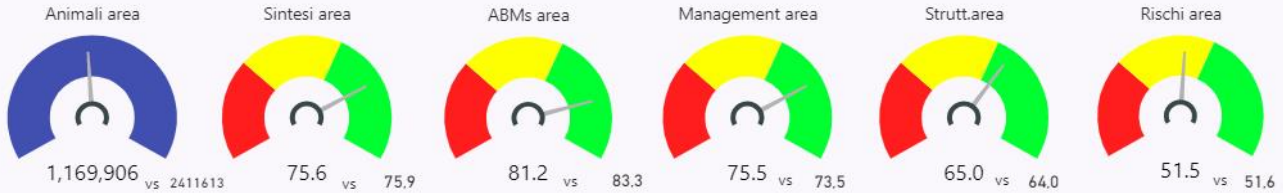
Le numeriche sottostanti sono da intendersi a livello di ASL di appartenenza degli allevamenti selezionati

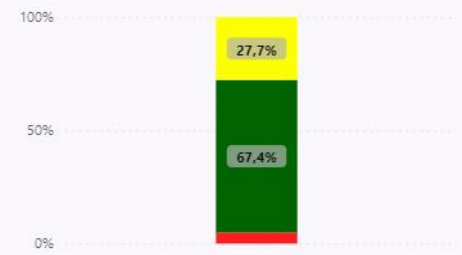
Anno: 2020 | Area: ABM

Medie dettagli area selezionata



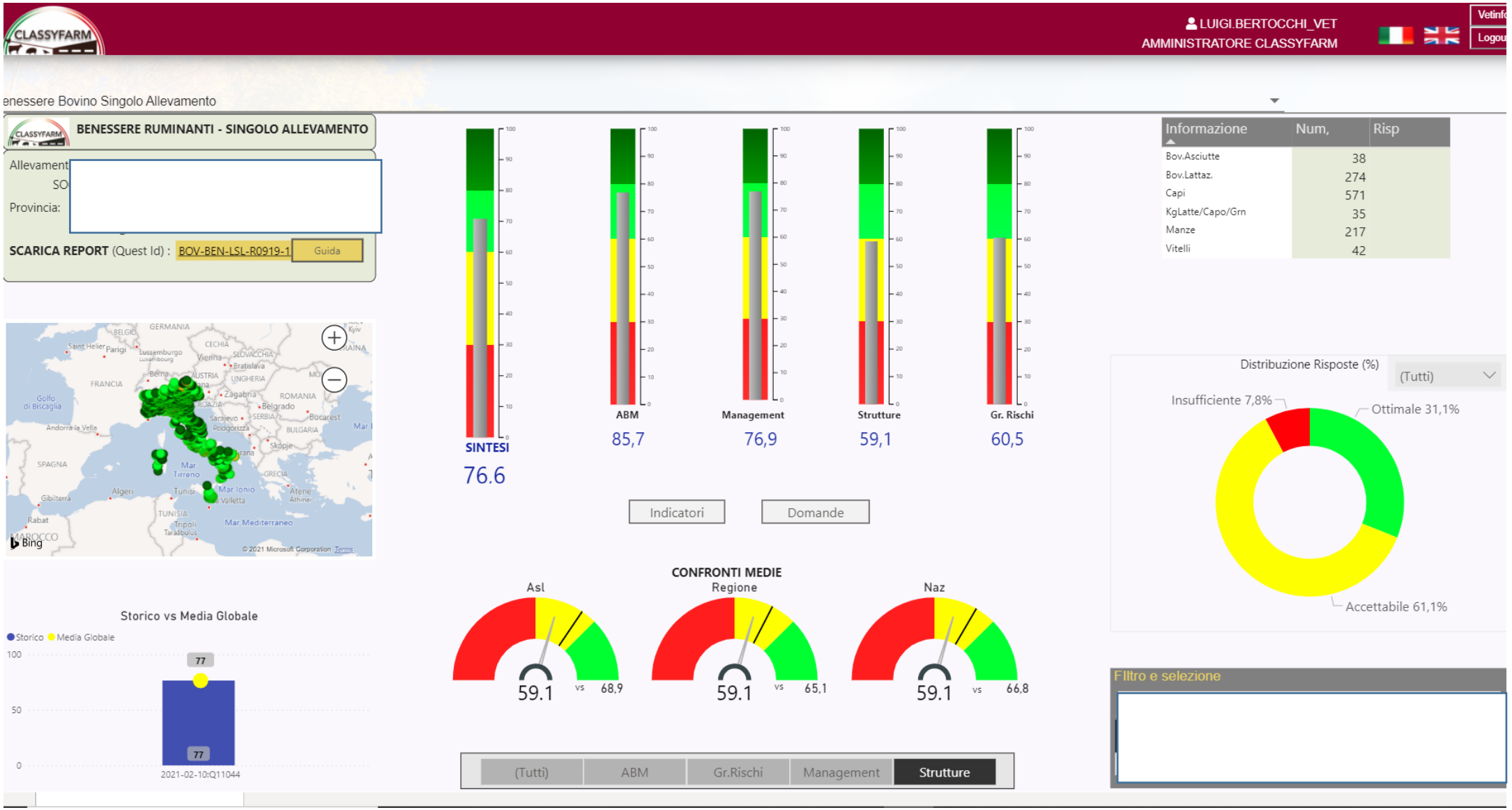
Confronti con dati Nazionali





Cod Domanda	Ottim	Accet	Insuf
BCS_BL	1343	131	14
BCS_BA	1332	145	11
LES.CUTMAN	1308	177	3
BCS_MAN	1279	197	12
SAN.MAM	1262	205	21
LES.CUTBA	1244	237	7
FUGABL	1197	288	3
Totale	20734	8523	1504

Benessere – Cly cruscotto dati singolo allevatore Mn



Farmaco – Cly cruscotto dati aggregati Italia

LUIGI.BERTOCCHI_VET
AMMINISTRATORE CLASSYFARM

Farmaco Biomassa aggregato

CRUSCOTTO FARMACO BIOMASSA - AGGREGATO

Username: luigi.bertocchi_VET

Specie: BOVINO

Media | Media Pesata | Mediana | Reset filtri | Guida

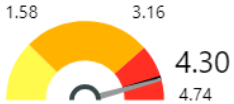
Anno: 2021 | Regione: Tutte | ASL: Tutte | Ind. Prod.: LATTE | Criticità: TUTTE

Heatmap Nazionale | Mappa Dettaglio | Tabella (allev. selezionati)

Heatmap Mediane Regionali VS Mediana Nazionale



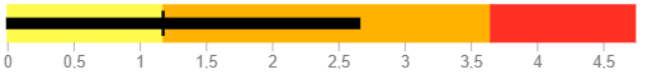
ASL selezionate VS Mediana Naz.



Tot. allev.	Allev. selezionati
119283	22319
Tot. allev. oltre 50 capi	Allev. selezionati oltre 50 capi
24181	9691

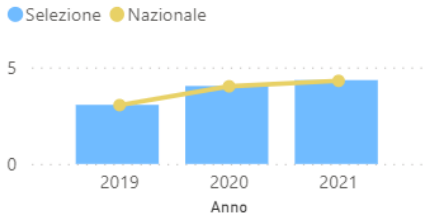
4.34

Posizione Selezione VS Quartili Nazionali

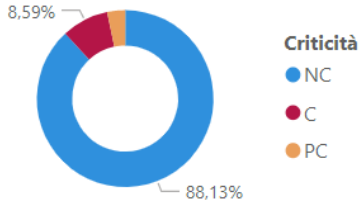


1° quartile 0,00 | 2° quartile 1,18 | 3° quartile 3,65 | 4° quartile

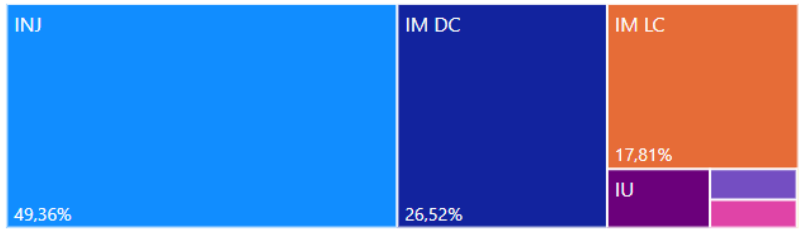
Storico Selezione VS Nazionale



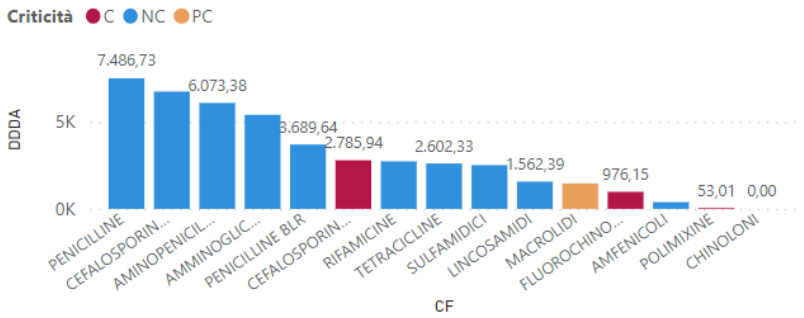
% Criticità DDDA per Anno



DDDA per Tipologia di Somministrazione



Totale DDDA per Classe Farmacologica nell'anno e nelle ASL selezionate



Grazie per l’attenzione

‘’Cambiare non è una scelta,
è una necessità’’
Luigi Bertocchi, *IZSLER Bs*

